

Socialdepartementet
Enheten för hälso- och sjukvård
103 33 Stockholm

Remissvar angående promemoria Driftsformer för sjukhus

Nämnden för offentlig upphandling (NOU) koncentrerar sitt yttrande till förslagets förenlighet med lagen (1002:1528) om offentlig upphandling (LOU). NOU uttalar sig därför inte om den föreslagna ändringen i 5 § hälso- och sjukvårdslagen (1992:736).

NOU tillstyrker den ändring av 3 § hälso- och sjukvårdslagen som nu föreslås.

NOU har tidigare avstyrkt andra förslag till förändringar i 3 § hälso- och sjukvårdslagen. Dessa förslag har inneburit begränsningar i möjligheten att överlämna driften av hälso- och sjukvård som ges vid ett sjukhus. Förslagen har bl.a. inneburit att det inte skulle vara tillåtet att sådan vård överlämnas till verksamhet som drivs i vinstsyfte med undantag för aktiebolag med särskild vinstutdelningsbegränsning.

NOU avstyrkte de ändringarna i 3 § hälso- och sjukvårdslagen som trädde i kraft den 1 januari 2006 med hänvisning till att förslaget var bristfälligt utrett¹. Även det förslag som lämnades i departementspromemorian Begränsad vinstutdelning vid privat drift av offentligt finansierade sjukhus avstyrktes. Det med hänvisning till att NOU ansåg att det tillägg som föreslogs inte var förenligt med LOU².

I det senare remissvaret angav NOU som motiv till avstyrkandet följande. ”Upphandling enligt LOU måste ske när ett landsting sluter ett offentligt kontrakt med en utomstående entreprenör. Den föreslagna regeln avseende aktiebolagsformen med begränsad vinstutdelning torde vara svår att tillämpa

¹ Remissvar angående Promemoria om överlämnande av ansvaret för driften av sjukhus till privata entreprenörer. NOU:s, dnr 2004/0158-22.

² Remissvar angående departementspromemorian Begränsad vinstutdelning vid privat drift av offentligt finansierade sjukhus, NOU:s dnr 2006/0036-22

på ett icke-diskriminerande sätt mot utländska anbudsgivare. Tilldelning av offentliga kontrakt skall ske utan ovidkommande hänsyn och utan någon preferens för en viss associationsrättslig form och utan hänsyn till leverantörens nationella hemvist. Alla fysiska och juridiska personer, inklusive ideella föreningar, skall behandlas lika och utan hänsyn till om de är offentligt eller privat ägda och om de delar ut vinst eller inte. Att direkt eller indirekt gynna eller missgynna en leverantör på grund av leverantörens associationsform är enligt NOU:s uppfattning inte förenligt med upphandlingsreglerna.³”

Beslutet om utformningen av denna skrivelse har fattats vid nämndsammanträde den 26 januari 2007, i vilket deltog kammarrättslagmannen Lisbeth Edlund, ordförande, kommersrådet Bengt Agild, vice ordförande, chefsjuristen Hans Ekman, chefsjuristen Dan Holke, teknologie doktorn Börje Hed, upphandlingschefen Lisbeth Johnson, chefsjuristen Anna Lefevre Skjöldebrand och förbundsjuristen Eva Sveman. Beslutet fattades i närvaro av NOU:s kanslichef Margareta Hentze efter föredragning av ek.kand Magnus Nilsson. Beslutet expedieras i enlighet med föredragandens förslag.

NÄMNDEN FÖR OFFENTLIG UPPHANDLING

Magnus Nilsson

³ Jämför NOU:s tidigare yttrande avseende Aktiebolag med begränsad vinstutdelning (SOU 2003:98), dnr 2003/0332-22.