

Skiljaktig mening

Jag anser att LOU är en procedurlagstiftning som reglerar avtals ingående och inte avtals upphörande eller bestånd. LOU innehåller inte något krav på konkurrensutsättning av tjänster, vilket bland annat framgår av NJA 2002:1 där Högsta Domstolen säger att det finns skäl att framhålla att syftet med LOU inte har varit att skapa en skyldighet för offentligrättsliga subjekt att konkurrensutsätta sin verksamhet. Det är först när den upphandlande enheten vidtar åtgärder för att externt, genom ett nytt avtal, skaffa sig varor eller tjänster som LOU blir tillämplig och inte redan då den upphandlande enheten bestämmer hur man ska göra med gamla avtal.

Eftersom det i detta fall finns ett bindande avtal mellan landstinget och en leverantör, anser jag att LOU inte ger förvaltningsdomstol någon möjlighet att besluta att detta avtal inte får förlängas, trots att avtalet innehåller en förlängningsklausul, och att upphandlingen skall göras om.

Eva Sveman