

Tidningarnas Telegrambyrå AB

105 12 Stockholm

## Åläggande att anmäla företagskoncentration till Konkurrensverket

### Beslut

Tidningarnas Telegrambyrå (TT) åläggs att senast den 5 mars 2010 anmäla sitt förvärv av Retriever AB enligt 4 kap. 7 § 1 konkurrenslagen (2008:579), KL. Om detta åläggande inte följs kan Konkurrensverket enligt 6 kap. 1 § KL, förelägga TT vid vite att anmäla förvärvet.

Anmälan ska ske enligt Konkurrensverkets föreskrifter om anmälan av företagskoncentration (KKVFS 2009:3).

### Bakgrund

Bonnier AB och Schibsted ASA anmälde i december 2008 till Europeiska kommissionen (kommissionen) förvärv av gemensam kontroll över Retriever Sverige AB, ett dotterbolag till Retriever som kontrollerades av Schibsted (Case No COMP/M.5262 – Bonnier/Schibsted/Retriever Sverige). Den 29 januari 2009 förklarade kommissionen att det föreslagna förvärvet gav upphov till allvarliga tvivel om dess förenlighet med den gemensamma marknaden och inledde en särskild undersökning, varefter parterna den 20 februari 2009 drog tillbaka sin anmälan.

Konkurrensverket uppmärksammades redan i samband med denna prövning på att förvärvet kunde medföra vissa negativa effekter.

Den 27 augusti 2009 förvärvades Retriever av TT och Norsk Telegrambyrå AS (NTB). En av Retrievers största konkurrenter på mediebevaknings- och mediearkivtjänster i Sverige, Infopaq International A/S (Infopaq), kontaktade Konkurrensverket med anledning av förvärvet. Enligt Infopaq uppvisade den aktuella företagskoncentrationen på grund av ägarförhållandena i TT och NTB vissa strukturella likheter med den koncentration som tidigare anmälts till kommissionen. Vidare hävdade Infopaq att även den nya koncentrationen riskerade medföra negativa effekter på konkurrensen.

Den 26 november 2009 vände sig Konkurrensverket till TT, Retriever, NTB, Bonnier och Schibsted för att få tillgång till information som gjorde det möjligt för verket att bedöma vem eller vilka som utövar kontroll över Retriever, TT och NTB. Syftet var att avgöra om TT och NTB:s förvärv av Retriever är anmälningspliktigt enligt 4 kap. 6 § KL alternativt om Konkurrensverket har behörighet att begära in en anmälan om företagskoncentration enligt 4 kap. 7 § KL.

Av de svar som kom in till verket den 14 december 2009 framgår att TT förvärvat ensam kontroll i Retriever och att TT och Retriever är att betrakta som berörda företag. TT ägs i sin tur av ett antal dagstidningar vilka kontrolleras till 30 procent av Bonnierkoncernen och till 30 procent av Schibstedkoncernen.

Av material som kom in till Konkurrensverket i samband med att de tidningar som kontrolleras av Bonnier respektive Schibsted 1999 lämnade in en anmälan om företagsförvärv till Konkurrensverket (dnr 282/1999) framgick att Bonnier och Schibsted genom dessa tidningar då förvärvade gemensam negativ kontroll över TT. Den nu genomförda utredningen visar att de förhållanden som då låg till grund för parternas anmälan och Konkurrensverkets bedömning inte har ändrats.

Vid ytterligare kontakt med Konkurrensverket har Infopaq uppgett i huvudsak följande. TT:s och NTB:s förvärv av Retriever har redan haft konkreta negativa konsekvenser för Infopaqs möjligheter att få tillgång till digitalt innehåll från tidningar kontrollerade av Bonnier och Schibsted. Samtidigt marknadsför sig Retriever efter transaktionen mycket aktivt gentemot Infopaqs kunder genom att hänvisa till företagets exklusiva tillgång till digital leverans från samtliga viktiga nyhetskällor. Enligt Infopaq svarar olika tilläggstjänster för en stor del av värdet på marknaden för mediebevaknings- och mediearkivtjänster. Värdet för olika nyhetskällor av att finnas samlade genom en enda kontrollerad distributionskanal kan därför vida överstiga värdet av att få royalties för sitt innehåll från flera fristående leverantörer av mediebevaknings- och mediearkivtjänster. Det faktum att TT och NTB, som båda är leverantörer av nyhetsartiklar till alla nyhetskällor, förvärvat Retriever medför också risk för ytterligare konkurrensbegränsande effekter.

#### **Tillämpliga regler**

Enligt 4 kap. 6 § KL ska en företagskoncentration anmälas till Konkurrensverket, om

1. de berörda företagen tillsammans har haft en omsättning föregående räkenskapsår i Sverige som överstiger en miljard kronor, och
2. minst två av de berörda företagen har haft en omsättning i Sverige föregående räkenskapsår som överstiger 200 miljoner kronor för vart och ett av företagen.

Enligt 4 kap. 7 § KL får part eller annan medverkande i en koncentration frivilligt anmäla koncentrationen, om omsättningskravet enligt 4 kap. 6 § 1 KL är uppfyllt men omsättningen inte överstiger vad som anges i 4 kap. 6 § 2 KL.



Konkurrensverket får enligt samma paragraf ålägga en part i en företagskoncentration att anmäla koncentrationen när det är påkallat av särskilda skäl, förutsatt att omsättningskravet i 4 kap. 6 § 1 KL är uppfyllt.

Konkurrensverket har utfärdat föreskrifter för anmälan om företagskoncentration enligt KL (KKVFS 2009:3). En hänvisning görs där till kommissionens vid var tid gällande tillkännagivanden bl.a. om begreppet *berörda företag* och om hur omsättningen ska beräknas.

Av punkt 175 i kommissionens konsoliderade tillkännagivande om behörighet enligt rådets förordning (EG) nr 139/2004 om kontroll av företagskoncentrationer (2008/C 95/01) (kommissionens tillkännagivande om behörighet) följer att när ett berört företag ingår i en företagsgrupp som t.ex. har gemensamma ägarintressen, ska hela företagsgruppens omsättning beaktas för att fastställa om tröskelvärdena uppnås.

#### *Gemenskapsdimension*

Av Rådets förordning (EG) nr 139/2004 om kontroll av företagskoncentrationer (EG:s koncentrationsförordning) artikel 1 punkt 2 framgår att en koncentration har en gemenskapsdimension om

- a) den sammanlagda omsättningen i hela världen för samtliga berörda företag överstiger 5 miljarder euro, och
  - b) den sammanlagda omsättningen inom gemenskapen för minst två av de berörda företagen överstiger 250 miljoner euro,
- om inte vart och ett av de berörda företagen uppnår mer än två tredjedelar av sin sammanlagda omsättning inom gemenskapen i en och samma medlemsstat.

#### **Konkurrensverkets skäl**

##### *Anmälningsplikt och möjlighet till frivillig anmälan eller åläggande*

I den nu aktuella koncentrationen är TT och Retriever att betrakta som berörda företag. Vid beräkning av TT:s omsättning ska i enlighet med Konkurrensverkets föreskrifter och kommissionens tillkännagivande hänsyn därför tas också till Bonniers och Schibsteds omsättning.

TT:s omsättning för år 2008 uppgick till 355 MSEK och Retrieverkoncernens omsättning på den svenska marknaden till ca 40 MSEK. Bonnierkoncernens totala omsättning för år 2008 uppgick till 29 597 MSEK. Beträffande Schibsteds omsättning på den svenska marknaden uppgick enbart Aftonbladets omsättning under 2008 till 10 836 MSEK och Svenska Dagbladet omsatte samma år 1 075 MSEK.

Omsättningen för TT överstiger därmed 1 miljard kronor i Sverige. Retrievers omsättning för år 2008 överstiger emellertid inte 200 miljoner kronor och förvärvet är därför inte anmälningspliktigt enligt 4 kap. 6 § KL. Förvärvet har inte heller gemenskapsdimension.



Eftersom TT:s och Retrievers sammanlagda omsättning på den svenska marknaden överstiger 1 miljard SEK är det möjligt att i enlighet med 4 kap. 7 § KL frivilligt anmäla företagskoncentrationen. Varken TT eller någon annan medverkande har kommit in med en sådan frivillig anmälan till verket.

Parternas sammanlagda omsättning på den svenska marknaden gör det också möjligt för Konkurrensverket att i enlighet med 4 kap. 7 § 1 KL ålägga TT att anmäla koncentrationen om det är påkallat av särskilda skäl.

#### *Särskilda skäl*

Målet med koncentrationskontrollen är att koncentrationer som är skadliga för konkurrensen och därmed för samhällsekonomin och konsumenterna inte ska genomföras.

Följande omständigheter har framkommit beträffande TT:s och NTB:s förvärv av Retriever.

1. Den planerade koncentration som Bonnier och Schibsted i december 2008 anmälde till kommissionen innebar att Bonnier och Schibsted skulle få gemensam kontroll över Retriever Sverige. I den nu aktuella koncentrationen har TT förvärvat moderbolaget Retriever och dess dotterbolag, inklusive Retriever Sverige. Konkurrensverkets utredning har visat att Bonnier och Schibsted har gemensam (negativ) kontroll över TT. Härigenom har de numera också indirekt gemensam kontroll över målbolaget Retriever. Strukturen efter koncentrationen uppvisar därmed stora likheter med den struktur som prövades i kommissionens ärende och som föranledde kommissionen att inleda en särskild undersökning.
2. I kommissionens inledande undersökning i ovan nämnda ärende framgick enligt pressmeddelande från kommissionen den 29 januari 2009 följande. Nyhetsartiklar från större svenska dagstidningar som kontrolleras av Bonnier och Schibsted var en avgörande resurs för tillhandahållandet av medieövervaknings- och mediearkivtjänster i Sverige. Medieövervakning håller på att utvecklas mot ett digitalt format vars användning, tvärt emot det traditionella fysiska formatet, kräver medgivande av utgivare av nyhetsartiklar enligt gällande lagstiftning om upphovsrätt. Tillhandahållandet av mediearkiveringstjänster är också helt beroende av utgivarens medgivande, eftersom dessa tjänster bara finns i digitalt format. Vidare noterades en risk för att Bonnier och Schibsted efter transaktionen skulle befinna sig i en ställning där de hade förmåga och incitament att utöva diskriminering mot Retriever Sveriges konkurrenter vid tillhandahållandet av nyhetsartiklar.



TT och NTB:s förvärv av Retriever aktualiserar åter de farhågor om koncentrationens eventuella konkurrensbegränsande effekter som kommissionen hyste inför den tidigare anmälda transaktionen. Dessa farhågor stärks av de uppgifter som Infopaq lämnat till Konkurrensverket.

Enligt Konkurrensverkets bedömning kan det inte uteslutas att koncentrationen påtagligt kan hämma förekomsten eller utvecklingen av en effektiv konkurrens inom landet. Det finns därför skäl att utreda koncentrationens eventuella konkurrensbegränsande effekter.

Konkurrensverkets ålägger med stöd av 4 kap. 7 § KL TT att anmäla sitt förvärv av Retriever till Konkurrensverket.

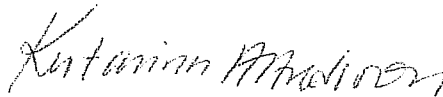
Ett beslut om åläggande enligt 4 kap. 7 § KL kan inte överklagas, jämför 7 kap. 1 § KL.

Frågor besvaras av Katarina Alfredsson, 08-700 15 39, eller Maria Ulfvensjö Baltatzis, 08- 700 16 54.

---

Detta beslut har fattats av generaldirektören. Föredragande här varit konkurrens-sakkunniga Katarina Alfredsson.

  
Dan Sjöblom

  
Katarina Alfredsson

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats.

