Meta Platforms Ireland Limited

Misstänkt missbruk av dominerande ställning – företagsanvändarvillkor på sociala medieplattformar

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket kommer inte att fortsätta utredningen avseende Meta Platforms Ireland Limited, org.nr. 462932, i ärende med dnr 746/2026 rörande en misstänkt överträdelse av förbudet i 2 kap. 7 § konkurrenslagen (2008:579), KL, och artikel 102 fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, EUF-fördraget.

Ärendet avslutas.

Bakgrund till ärendet

1. Den 19 oktober 2026 tog Konkurrensverket emot ett klagomål från ett medieföretag. Flera ytterligare medieföretag/publicister gav in liknande klagomål den 22, 23 och 26 oktober samt den 4 november 2026. De medieföretag/publicister som gett in klagomålen kallas härefter gemensamt för klagandeföretagen.

2. Klagomålen gäller företaget Meta Platforms Ireland Limiteds (Meta) nya användarvillkor för företags åtkomst till och användning av Meta-företagens produkter, bl.a. Facebook. Meta avsåg att införa de nya användarvillkoren den 30 oktober 2026 vilket senare ändrades till den 20 november 2026.

3. Klagandeföretagen har i huvudsak framfört att Meta har en dominerande ställning på den svenska marknaden för distribution av nyheter via sociala medier och att de nya användarvillkoren innebär ett missbruk av Metas dominerande ställning i strid mot 2 kap. 7 § KL och artikel 102 EUF-

Konkurrensverket
Ringvägen 100
118 60 Stockholm
08-700 16 00
konkurrensverket@kkv.se
www.konkurrensverket.se

fördraget. Det missbruk som klagandeföretagen har anmärkt på är ett påtvingande av oskäliga affärsvillkor och ett otillbörligt gynnande av Meta, då Meta genom villkoren kan utnyttja sina kunders information för att utveckla sina egna tjänster till nackdel för klagandeföretagen. I klagomålen har klagandeföretagen även framfört att det föreligger särskilda skäl för Konkurrensverket att meddela ett åläggande för Meta att inte införa villkorsändringarna för tiden till dess Konkurrensverket slutligt avgjort frågan om Meta överträtt 2 kap. 7 § KL och artikel 102 EUF-fördraget (ett s.k. interimistiskt åläggande).

4. Mot bakgrund av klagomålen inledde Konkurrensverket en utredning. Konkurrensverket har ställt uppföljande frågor till vissa av klagandeföretagen och har även haft ett möte med ett av klagandeföretagen. Meta, genom Facebook Sweden AB, har fått ta del av klagomålen men har inte hörts av. Konkurrensverket har även varit i kontakt med kommissionen och en annan konkurrensmyndighet.

5. Efter att utredningen inleddes har Meta på sin sida för användarvillkor för företagsanvändare angett att Meta har pausat införandet av de nya användarvillkoren och att de alltså inte kommer att införas den 20 november 2026. Meta har även uppgett att företaget rådgör med berörda parter.

Skälen för Konkurrensverkets beslut

Rättslig reglering

6. Förbudet i 2 kap. 7 § KL och artikel 102 EUF-fördraget gäller ett företags missbruk av en dominerande ställning. För att det ska kunna konstateras att ett agerande omfattas av förbudet krävs dels att det kan fastställas att det företag vars agerande ifrågasätts har en dominerande ställning genom att inneha betydande marknadsmakt, dels att agerandet kan anses utgöra ett missbruk.

7. Genom rådets förordning (EG) nr 1/2003 av den 16 december 2002 om tillämpning av konkurrensreglerna i artiklarna 81 och 82 i fördraget (förordning 1/2003)[1] införs ett system där kommissionen och medlemsstaternas konkurrensmyndigheter har parallell behörighet att tillämpa artiklarna 101 och 102 i EUF-fördraget. Av artikel 11.1 och 11.5 i förordning 1/2003 framgår att kommissionen och medlemsstaternas konkurrensmyndigheter ska tillämpa unionens konkurrensregler i nära samarbete och att medlemsstaternas konkurrensmyndigheter får rådgöra med kommissionen i alla ärenden som gäller tillämpning av unionsrätten.

[1] EUT L 1, 4.1.2003, s. 1.

8. Av punkt 14 och 15 i kommissionens tillkännagivande om samarbete inom nätverket av konkurrensmyndigheter[2] framgår att kommissionen är bäst lämpad att handlägga ett ärende om förfarandet påverkar konkurrensen i mer än tre medlemsstater, om ärendet har nära anknytning till andra EU-bestämmelser som kommissionen är exklusivt behörig att tillämpa eller kan tillämpas effektivare av kommissionen, om unionsintresset kräver att kommissionen fattar beslut därför att en ny fråga uppstår som är av betydelse för utvecklingen av EU:s konkurrenspolitik eller för att säkra en effektiv tillämpning.

Konkurrensverkets bedömning

9. Meta har under utredningen aviserat att villkorsändringarna pausats och inte kommer att införas den 20 november 2026. Vidare har Meta uppgett att företaget rådgör med berörda parter. Utifrån denna förändring framgår att det inte längre finns något aviserat förfarande som Konkurrensverket skulle kunna ingripa mot.

10. Av förordning 1/2003 och de regler som medlemsstaternas konkurrensmyndigheter och kommissionen har enats om inom det europeiska nätverket av konkurrensmyndigheter framgår att handläggningen av ärenden bör göras av den myndighet som är bäst lämpad att göra det i ett enskilt fall.

11. Med anledning av detta regelverk har Konkurrensverket haft kontakter med kommissionen. Vid dessa har det framkommit att kommissionen mottagit klagomål av likartade slag som i Konkurrensverkets nuvarande ärende från företag som invänder mot Metas villkorsändringar och att kommissionen handlägger dessa klagomål.

12. Mot denna bakgrund finner Konkurrensverket att det för närvarande inte finns skäl att fortsätta att utreda om förfarandet strider mot 2 kap. 7 § KL och artikel 102 EUF-fördraget. Konkurrensverkets beslut att avsluta utredningen innebär dock inte ett ställningstagande till om förfarandet är i överensstämmelse med konkurrensreglerna. Det förhindrar inte heller Konkurrensverket att på nytt utreda frågan om omständigheterna skulle ändras.

Detta beslut har fattats av biträdande enhetschef Malin Klint. Föredragande har varit ekonområdet Marcus Salomonsson.

---

[2] EUT C 101, 27.4.2004, s. 43–53.

Anvisning om annan möjlighet till prövning

Konkurrensverkets beslut kan enligt 7 kap. 1 § KL inte överklagas. Enligt 3 kap. 2 § KL kan däremot ett företag som berörs av förfarandet på egen hand väcka talan vid domstol för att få saken prövad (särskild talan). Talan väcks genom ansökan om stämning vid Patent- och marknadsdomstolen.

Beslutet publiceras på Konkurrensverkets webbplats.