

Geomatikk Sverige AB
Strömmavägen 2
803 09 Gävle

Påstått konkurrensproblem på marknaden för ledningsanvisning och kabelutsättning – underentreprenörsavtal

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket kommer inte att utreda saken ytterligare.

Ärendet

Klagomålet

Den 17 april 2015 inkom ett anonymt klagomål till Konkurrensverket rörande marknaden för ledningsanvisning. Enligt klagomålet är Geomatikk Sverige AB (Geomatikk) den dominerande aktören på marknaden. Geomatikk tillämpar en klausul i sina underentreprenörsavtal som ger Geomatikk rätten att säga upp avtalet om underentreprenören ingår ett samarbete med tredje part och sådant samarbete kan konkurrera med Geomatikk avseende kabelanvisning. Klausulen skulle kunna strida mot förbudet mot konkurrensbegränsande samarbeten i 2 kap. 1 § konkurrenslagen (2008:549), KL, eller förbudet mot missbruk av dominerande ställning i 2 kap. 7 § KL.

Företaget

Geomatikk är ett företag som erbjuder tjänster för ledningsanvisning till nätägare i hela landet. Företaget, som ingår i Geomatikk-gruppen, etablerades i Sverige år 2010 och sysselsätter cirka 120 personer. Geomatikks omsättning i Sverige år 2014 uppgick till cirka 86 miljoner kronor.

Relevanta omständigheter

Efterfrågan på ledningsanvisningstjänster kommer av att aktörer som ska utföra markarbeten behöver information från nätägare om var nätägarnas ledningar finns i marken. Nätägare, dvs. organisationer och företag som äger nergrävd infrastruktur, har själva ett intresse av att ge ut sådan information för att undvika att ledningar grävs sönder.

Adress 103 85 Stockholm
Besöksadress Torsgatan 11
Telefon 08-700 16 00
Fax 08-24 55 43
konkurrensverket@kkv.se

www.konkurrensverket.se



Den som ska utföra markarbete vänder sig till Ledningskollen, en gratis internet-baserad tjänst, som drivs av PTS. Där anger kunden var grävningen ska äga rum, varpå en fråga går ut till nätägare som är anslutna till Ledningskollen. Nätägaren kan själv se till att den som ska gräva i marken ges relevant information, men nätägaren kan också uppdra åt en extern aktör såsom Geomatikk att sköta informationsöverföringen.

Geomatikk utför hela tjänsten ledningsanvisning, vilket för vissa uppdrag även innefattar kabelutsättning, dvs. att en person skickas till den aktuella platsen för att fysiskt markera ut nätägarens ledningar i marken. I de delar av landet där Geomatikk inte har egen personal anlitar företaget en underentreprenör för detta.

I början av 2013 ingick Geomatikk tre separata underentreprenörsavtal där den aktuella klausulen ingår.

Konkurrensverkets utredning

Konkurrensverket har under utredningen hämtat in uppgifter från bl.a. Geomatikk, företagets konkurrenter och dess underentreprenörer.

Den 19 februari 2016 meddelade Geomatikk Konkurrensverket att man inte längre avser att tillämpa klausulen i de underentreprenörsavtal som fortfarande löper. Geomatikk underrättade de berörda underentreprenörerna om detta den 19 februari 2016 och respektive avtal ändrades på så sätt att klausulen togs bort.

Skäl för beslutet

Vid bedömning av om den fråga som har anmälts till Konkurrensverket ska granskas närmare väger Konkurrensverket in bland annat hur allvarligt det påstådda problemet är och hur viktigt det är att få ett vägledande avgörande. Av betydelse är även Konkurrensverkets förutsättningar att effektivt utreda och ingripa mot problemet.

Geomatikk har vidtagit åtgärder som lett till att de aktuella avtalen inte längre innehåller bestämmelser som begränsar underentreprenörernas möjligheter att bedriva verksamhet i konkurrens med Geomatikk.

Mot denna bakgrund anser Konkurrensverket att det saknas skäl att prioritera en fortsatt utredning i ärendet. Konkurrensverkets beslut att inte utreda saken vidare innebär inte ett ställningstagande till om förfarandet strider mot konkurrensreglerna.

Särskild talan

Konkurrensverkets beslut att inte utreda det påtalade konkurrensproblemet ytterligare kan inte överklagas. Detta följer av 7 kap. 1 § KL.

De företag som berörs av förfarandet kan däremot på egen hand väcka talan vid domstol för att få saken prövad enligt 3 kap. 2 § KL. Ett berört företag kan t.ex. vara det företag som påtalat ett visst förfarande för Konkurrensverket, om företagets rättsställning påverkas av verkets beslut eller om beslutet får påtagliga verkan för företaget.

Särskild talan om förbud mot konkurrensbegränsande samarbete mellan företag enligt 2 kap. 1 § KL eller missbruk av dominerande ställning enligt 2 kap. 7 § KL eller enligt artikel 101 respektive 102 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt väcks genom ansökan om stämning vid Marknadsdomstolen.

Detta beslut har fattats av enhetschefen Göran Karreskog. Föredragande har varit Vian Quitaz.



Göran Karreskog



Vian Quitaz

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats